

# **Le sommaire des commentaires formulés lors du Forum sur la collecte de données et la recherche**

Mount Allison University  
Sackville, Nouveau-Brunswick  
Le 26 mars 2013



## QUI ÉTAIENT LES PARTICIPANTS?

Chercheurs institutionnels, registraires, administrateurs universitaires de haut rang, étudiants, représentants gouvernementaux (secteurs primaire, secondaire et postsecondaire) se sont réunis pour l'occasion. La liste complète des participants se trouve ici.

## CE QU'ONT DIT LES PARTICIPANTS AU SUJET DU FORUM :

*Ce que j'ai particulièrement apprécié du Forum :*

- « ... La capacité de discuter avec des participants d'autres universités et d'avoir leurs points de vue sur des enjeux communs dans le milieu universitaire. »
- « ... Le réseautage avec des collègues, l'échange d'idées, la participation aux efforts pour façonner le programme de recherche et les méthodes de la CESPM. »
- « ... Une excellente occasion de faire du réseautage et de découvrir les points de vue des autres. »

## CE QUE NOUS AVONS ENTENDU :

*... au sujet du programme de recherche de la Commission*

Dans l'ensemble, les données et les rapports de la CESPM sont considérés comme étant de très grande qualité (« meilleures données sur l'éducation postsecondaire au pays ») et la Commission doit « continuer son bon travail ». Les participants sont d'avis que le projet sur les mesures aide la CESPM à remplir son mandat, et certains ont observé que les mesures liées aux parcours des étudiants sont précieuses et s'inscrivent dans les efforts que déploie la CESPM au chapitre de l'assurance de la qualité. On a aussi qualifié les données de la CESPM comme étant des données validées et faciles d'accès. Un des commentaires relevait que le travail de la CESPM est en train de modifier la façon dont les universités perçoivent certains chiffres.

Ces commentaires positifs ont cependant été atténués par un autre, selon lequel il ne serait pas toujours facile de trouver certains renseignements et qu'une part de l'information communiquée au Forum (p. ex. les statistiques provisoires) ne se trouve nulle part ailleurs.

En ce qui a trait aux lacunes, des participants ont noté que l'ajout de données relatives aux collèges ferait en sorte que « nous aurions tout ce que nous avons besoin de savoir ».

*... au sujet des mesures du progrès et des résultats des étudiants*

Le processus d'élaboration de ces mesures – la consultation de chercheurs institutionnels et de registraires par l'intermédiaire du Groupe de travail – est jugé utile. Les données au niveau du système sont perçues comme l'une des principales sources de valeur ajoutée, et les mesures présentées sont vues comme étant propices à une augmentation de la pertinence. La liste des mesures du progrès et des résultats des étudiants se trouve [ici](#).

En ce qui a trait à des mesures plus ciblées, on a observé un intérêt pour le repérage d'obstacles communs aux études – par exemple, on pourrait se poser la question à savoir si certains cours donnés la première année nuisent au progrès des étudiants.

Les questions suivantes ont aussi suscité de l'intérêt :

- les données sur ceux qui quittent leurs études;
- la corrélation entre l'endettement des étudiants et leur paiement en retard des droits de scolarité;
- la corrélation entre les notes obtenues à l'école secondaire et la réussite ou la persévérance pendant la première année;

- la recherche des raisons expliquant l'attrition des étudiants – et l'importance de distinguer les raisons liées aux notes des autres motifs;
- la façon dont les conditions de logement (dans une résidence universitaire ou à l'extérieur du campus) influent sur les cheminements et les résultats;
- les données sur les expériences non scolaires ou non universitaires au cours des études.

**... au sujet de l'établissement de rapports**

Une question clé a été posée aux participants : « Les établissements d'enseignement souhaitent-ils mettre en commun leurs mesures et autres renseignements (dont le public n'est pas informé) dans le cadre d'une entente sur le partage des données? ». Malgré des impressions mitigées, un large consensus s'est dégagé pendant le Forum quant à la nécessité pour la Commission de sonder cette piste avec les établissements d'enseignement. On a mentionné que le modèle adopté par le Consortium canadien de recherche sur les étudiants universitaires (CCREU) fonctionne très bien depuis de nombreuses années; dans le cadre de ce modèle, les établissements participants ont conclu un accord d'échange de données qui leur permet d'avoir accès aux données les uns des autres, à la condition que celles-ci ne soient pas publiées et qu'elles soient réservées à des fins internes.

Pour ce qui est des rapports, des participants ont trouvé que les rapports plus courts axés sur un thème (série Tendances de l'enseignement supérieur dans les Maritimes) étaient utiles et faciles à lire. La feuille de route conceptuelle interactive affichée en ligne constitue un bon format ou modèle pour une approche infographique des rapports de la Commission.

**... au sujet du Programme de sondages sur les résultats des diplômés des universités des Maritimes**

Les participants ont fait des observations sur la qualité des coordonnées fournies et les moyens d'améliorer les taux de réponse. Quelques remarques glanées :

... au sujet des communications avec les diplômés

- Envoyer une lettre pour avertir les diplômés de la tenue d'un sondage (par courriel ou par la poste); la lettre devrait être signée par le doyen de la faculté pour inspirer un sentiment d'appartenance aux étudiants et ainsi accroître le taux de participation.
- Organiser des groupes témoins avec les étudiants pour cerner les meilleurs moyens de communiquer avec eux.
- Inciter les établissements d'enseignement à améliorer la qualité des coordonnées fournies.

... au sujet de la sensibilisation des diplômés et des étudiants

- Faire participer les associations étudiantes et celles des anciens étudiants aux efforts pour informer les étudiants du travail de la CESP (par exemple, placer des annonces dans les revues et magazines destinés aux anciens étudiants).
- Fournir des renseignements aux étudiants au cours du processus de demande pour la cérémonie de remise des diplômes.
- Expliquer le rôle de la Commission ainsi que l'objet du sondage dans les communications avec les diplômés afin de susciter leur intérêt.
- Demander aux professeurs d'en parler.

... au sujet de l'accroissement des taux de réponse

- Envisager l'adoption de mesures incitatives.
- Mettre à profit les médias sociaux, raccourcir les questionnaires et promettre un suivi aux répondants.
- Expliquer aux répondants la marche à suivre pour consulter les résultats, notamment pour savoir où en sont rendus les membres de leur promotion, et ainsi faire ressortir que le sondage ne sert pas qu'au seul gouvernement.

## QUELQUES RÉFLEXIONS

Lors de sa réunion du 31 mai 2013, la Commission s'est penchée sur le but du Forum et a analysé les commentaires des participants. Compte tenu du succès de l'événement, la Commission est d'avis qu'il serait utile d'en tenir un autre du même genre dans 12 ou 18 mois (sous réserve de considérations budgétaires), et d'y convier encore plus de personnes pour s'assurer que son programme de recherche est resté sur la bonne piste et qu'il correspond aux besoins des intervenants du milieu. Un tel événement serait organisé séparément et s'ajouterait au forum annuel, plus technique, destiné aux fournisseurs de données.

La Commission a aussi convenu, lors de sa réunion du 26 juin, de faire un essai au prochain forum « technique » et d'utiliser celui-ci comme plateforme pour la tenue de consultations sur les mesures, afin d'en faire une solution de rechange au Groupe de travail sur les méthodes statistiques. L'élargissement de la participation pour inclure tous les établissements d'enseignement, et pas seulement ceux qui sont représentés au Groupe de travail, devrait profiter à la fois aux participants et à la Commission, mais il faut veiller à structurer cette démarche pour en assurer l'efficacité.

## PROCHAINES ÉTAPES

*L'événement destiné aux fournisseurs de données prévu à la fin de l'automne 2013 (date à établir)*

Soyez à l'affût d'autres renseignements au sujet de cet événement au début de l'automne. Le programme provisoire prévoit des discussions sur les définitions proposées, sur les méthodes et sur d'éventuelles questions techniques ou touchant les données pour les mesures du progrès et des résultats des étudiants, ainsi que des séances d'information et des échanges sur le Système d'information sur l'éducation postsecondaire et une mise à jour sur les progrès du Programme de sondages sur les résultats des diplômés des universités des Maritimes.