



Table ronde I

Mesures du progrès et des résultats des étudiants : portée, valeur et pertinence.

1. L'accent sur le progrès et les résultats des étudiants est-il placé au bon endroit pour appuyer le mandat de la Commission? Expliquer la réponse.
2. Les mesures décrivent-elles adéquatement le progrès et les résultats des étudiants et des diplômés? Devrait-on ajouter d'autres mesures?
3. Quelles sont les exigences principales en matière de renseignements dans le travail que vous effectuez? À quelles sources d'information avez-vous recours? Par exemple, organisez-vous des sondages ou des activités de collecte de données ou y participez-vous?
4. Ces données vous aident-elles dans votre travail? Si c'est le cas, comment? Sinon, pourquoi? Qu'est-ce qui manque?
5. Quelle est la pertinence relative de ces mesures par rapport aux autres sources de mesures et de renseignements que vous utilisez ou que vous consultez, par exemple les Données universitaires communes de l'Atlantique (DUCA) et le classement des universités du magazine Maclean's. Comment peut-on améliorer leur pertinence?



Table ronde II

Mesures du progrès et des résultats des étudiants : examen du Programme de sondages sur les résultats des diplômés.

La feuille de route

1. La feuille de route, est-elle claire? Y a-t-il des éléments qui manquent ou qui peuvent être améliorés (c.-à-d. qui requièrent une plus grande clarté)?
2. La feuille de route vous aide-t-elle à comprendre comment le Programme de sondage sur les résultats des diplômés appuie les objectifs en matière de recherche du programme et comment les diverses composantes du programme sont reliées entre elles?

Les principales contraintes

1. Comment les établissements peuvent-ils encourager les diplômés à participer aux sondages sur les résultats des diplômés?

Qualité des coordonnées

2. Dans quelle mesure les bases de données sur les coordonnées des diplômés des établissements sont-elles à jour, exactes et complètes (c.-à-d. courriel, téléphone et adresse postale)?
3. Quelles sont les contraintes relativement à la gestion et à la mise à jour des bases de données? Quels moyens les établissements peuvent-ils prendre pour améliorer la qualité des coordonnées?

Publication de rapports sur les constatations et diffusion de celles-ci

4. Quel mode de production de rapports serait le plus utile et le plus pertinent compte tenu de l'utilisation que vous faites des sondages sur les résultats des diplômés? Par exemple, le mode proposé dans la feuille de route fonctionne-t-il pour vous?
5. Selon vous, quelles options en matière de publication de rapports et de diffusion devrait-on aborder?



**Table ronde III
Diffusion des statistiques et des mesures**

1. La pratique couramment utilisée en matière de diffusion de statistiques est-elle utile? Votre établissement utilise-t-il les statistiques personnalisées qui lui sont fournies?
2. Les établissements souhaitent-ils mettre en commun leurs mesures et autres renseignements (qui ne sont pas rendus public) dans le cadre d'une entente sur le partage des données? Si c'est le cas, serait-il préférable de mettre en commun des renseignements anonymes ou de désigner les établissements? Quels sont les avantages et les inconvénients d'une telle initiative?
3. Dans quelle mesure les regroupements des statistiques diffusées sont-ils utiles (par discipline, par établissement, au niveau du réseau universitaire)? Quel autre regroupement pourrait être utile?